

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 102 (1352) • П'ятниця, 7 червня 1996 року • Ціна договірна

Скаржникам — права, базарникам — патент, скоробажаткам — дармові дачі...

Денне і вечірнє засідання 5 червня

Без особливих дебатів парламент визначився і затвердив перелік питань, що мають бути розглянуті на сесії цього місяця. Заплановано переглянути принципи проведення ліній уряду, конкретно заслухати про дії уряду щодо виходу з економічної кризи, переглянути мінімальні рівні заробітної плати відповідно до рівня життя та межі малозабезпеченості, ліквідацію заборгованості у виплаті зарплат. Актію протесту дрібних торговців спонукали парламентарії найближчим часом розглянути питання щодо

Парламентська хроніка

скасування власної постанови про терміни введення в дію Закону «Про патентування деяких видів підприємницької діяльності». Але коли «крамари» і «перекупки», як бачимо, замешкалися, то «жирні коти» і всі інші наші скоробажатки, котрі дозволили розкішні палаци, дачі у «царських селах» і платять державі за них сміховинний податок, можуть поки що не хвилюватися. Прийнятий ще пізніше тому в першому читанні законопроект «Про оподаткування нерухомого майна громадян», який і передбачає обкладення солідним податком одних розкішних будівель, а витяг, і не мали находження до бюджету, виявився не готовий до розгляду. Микола Пороському, котрий наполягав на внесенні цього питання, залишилося лише розвести руками...

(Закінчення на 2-й стор.)

Прем'єр спочатку пояснив усі керівникам, а потім пресі. Його зрозуміли

Підкреслено діловитий був Прем'єр-міністр України Павло Лазаренко протягом усього перебування на Херсонщині. Він дуже цинував робочий час — його зустріч в аеропорту була швидкоплинна.

Уранці 6 червня Лазаренко відвідав Херсонське суднобудівне виробниче об'єднання, де керівники підприємства ознайомили його з сьогодишніми проблемами корабелів. А ці проблеми, за словами самого Прем'єра, полягають у тому, щоб забезпечити підприємство кредитними ресурсами, збільшити кількість обігових коштів.

Перед початком зустрічі Прем'єр-міністра з головами районних держадміністрацій глава уряду несподівано запропонував працівникам усіх видань і телерадіоурядом залишити зал.

(Закінчення на 6-й стор.)

Новий міф про стабільність

За даними Міністерства статистики, рівень інфляції в Україні у травні склав 0,7 відсотка. Це — найнижчий показник інфляції у державі за роки незалежності.

Помічник Президента України з питань економіки Валерій Литвинський вважає у цьому успіху політики фінансової стабілізації. Серед причин падіння темпів інфляції він називає «депресивний інвестиційний та споживачий попит».

Від редакції доламо: якщо перестати платити пенсії, стипендії, зарплати тощо, можна досягти і світового рівня.

Увага! Піньгова передплата!

Друзі! Є ще одна приємна новина! Відкрито піньгову передплату нашої газети для студентів, учнів, ветеранів і учасників війни, пенсіонерів, багаторічних сімей, учасників боєвих дій та осіб, що мають статус ліквідатора аварії на ЧАЕС.

Передплата ціна: на 6 місяців — 900 тис. крб., на 3 місяці — 450 тис. крб., на 1 місяць — 150 тис. крб. Індекс українського варіанта — 40224, російського — 40223 (телеграма вузлам зв'язку за № 17-98 від 29 05 96 р.). Якщо передплатите «ГЗ» на піпську, ви станете учасником розграту нашої лотерії.

...

Нам писали й телефонували передплатники з Івано-Франківської області: чому не розгратується виробів підприємств даної області? Річ у тому, що газета не має своєї корупції в Івано-Франківську. Та ми зв'язалися телефоном з кількома підприємствами. Першими платити товари для розграту лотерії серед передплатників «Голосу України» на друге півріччя 1996 року погодилися:

Катковий конієр «Орляна» (президент Олег Романченко) — кави кімнатних калінів; калінів до ліжок; аліквий набір; художні куліки-пакети; шпалери на кімнату; корпоратив «Автомакс» (президент Володимир Карман) — холодителі.



«СПРАВУ» Ростислава Борисенка і Олександра Кувача, які понад два місяці перебували за ґратами в Бугаїнці, ще не закінчили. Тут, який має значення, працюючи на несправді затураною уторською стороною наших громадян, ще не відпусти. Ми продовжуємо ознайомлювати читачів з обставинами, які привели до цього прикрого випадку.

(Закінчення на 11-й стор.)

Є приємна новина!

«Голос України» знову проводить для своїх передплатників лотерею. Розгратуватимуться найрізноманітніші товари. І все це завдяки нашим спонсорам (перших 39 ми вже назвали в попередніх номерах):

40. Черкаський бисквітний фабрики (директор Олександр Довченко) — два набори кондитерських виробів.
41. Черкаському приладобудівному заводу (директор Володимир Соломко) — два годинники-сувеніри.
42. СП «Коммат» (директор Олександр Гороз) — набір офісних меблів.
43. АТ «Міс-Ім» (голова правління Сергій Терещук) — 4 грошові призи по 5 млн. крб.

Друзі! Ви станете учасниками розграту нашої лотерії за умов, якщо передплатите «ГЗ» на піпську. Залиште надіслати до редакції листинку та позначкою «Лотерея «ГЗ-96», де вказати прізвище, ім'я, по батькові, домашню адресу, копію передплатної квитанції. Розграт — найближчі червні 1996 року. Друзі! Стайте за грошем. Мільйонери з нових підприємств будуть отримувати товари для розграту лотерії.

ТА-96

Парламентська хроніка

Скаржникам — права, базарникам — патент, скоробогаткам — дармові дачі...

(Початок на 1-й сторі).

І все ж, до розгляду у червні передано чималий блок питань, пов'язаних із захистом прав людини. Зокрема, про уштовдженого з прав людини, про звіт депутатів щодо складових частин закону «Об'єднання» наших громадян довірими товариствами. До цього ж блоку належить і законопроект «Про звернення громадян», який був прийнятий у першому читанні ще торік у листопаді, але аж ніяк до нього, як то кажуть, ділиши руки.

Ще треба казати, що означає документ для майбутніх громадян, на яких, дуріть, відсерто і безкарно чекують малі і великі чиновники, і замість того, щоб вислухати людину й допомогти, запускають у пекло скаржників кодо по всіх можливих інстанціях. Цей закон, образно кажучи, можна вважати малою конституцією наших громадян і дай, Боже, такої активності в обговоренні проекту справжньої Конституції, як цього.

Наприклад, на Закарпатті законопроект про звернення громадян обговорено у всіх районах і міських Радах народних депутатів, численних трудових колективах, громадських організаціях. Усього ж після першого читання законопроект наліблює близько 300 пропозицій, у результаті чого до документа додають нову статтю про організацію прийому громадян анцими службовими особами, посилання на відповідальності службовців збільшують, розкладають звертання, формалізм та гігантизм, передбачено відповідальності самих громадян за подання звертень протиправного характеру тощо. Під час обговорення проекту парламентарі також підтримали пропозиції щодо особливого порядку розгляду звертень низки громадян-пальованих, у тому числі чорнобильців, гототичних сімей, короткотривалих розкладу скарз з трьох місяців, як передавали автори документа, до шостра місяця. І, що важливо, проголосували за пропозицію пред-

ставника «Реформ» Сергія Кириченка про покращення через суд чиновника-керівника за порушення порядку розгляду скарж громадян.

Шоправ, була сурбита виступами народного депутата з Черкащини Бориса Пономаренка внести до проекту норму, яка має зменшити державної чиновника від, скажемо так, надзвичайно шпертого скаржника. Однак, незважаючи на те, що цю норму просив підтримати толоуучник зазначіні перш за студентки Голови Верховної Ради Олександр Каченко, більшість народних обранців послухала свого колегу із Закарпатської області Сергія Кузменка, який вважає, що не можна давати на відкуп чиновника право вивізувати, як скаргу він має пастівни розглядати, а як — ні.

Цього дня народні депутати не проминили нагод подати і про власні проєкти. Закон «Про свободу змін і

доповнені до Закону України «Про статус народного депутата України». Дебати розгорілися доволі активно про гарантування колишнім народним депутатам. Парламентарі побачили елементи, дискримінації у пропозиції діяти їх на два строки — тих, хто до обрання у Верховну Раду займав керівні пости, і тих, хто «включався» на рядових посадах. Шаком резонансним багато то визнав і зауваження Володимира Марченка щодо норми про дотрочковий припинення парламенту новоназначених народних депутатів, котрі без поважних причин пропустили більш як по 20 засідань сесії. В. Марченко вказав, що там можуть скористатися представники більшості в парламенті, які з метою усунення свого колегіа-політичного опонента спочатку в кілька засідань позбавляють його за якусь дрібницю його брати участь в окремих засіданнях парламенту, а потім взагалі «наберуть депутатський мандат».

Не менші дебати розгорілися і під час обговорення змін та доповнень до Закону «Про підприємництво», а конкретніше, про те, хто має нести відповідальність підприємницької діяльності — державні органи, органи самоврядування чи реєстраційно-ліцензійні палати? Тут думки розділилися. Головою Ради Сімоненко побігав у зарплатованих змках і доповненнях спробу державних чиновників зорганізувати ділову ініціативу, а його колега Ле Горовіський — узявши, спрощення механізмів реєстрації цих суб'єктів й уникнення несприятливої ситуації. Прекрет прийнято у першому читанні.

Цього ж дня парламентарії прийняли за основу документ про встановлення стійкості «Важкою Рами» Сімоненко, який (що повернувшись до нього), проголосували за приведення деяких законодавчих актів України у відповідність із Законом «Про оплату праці».

Авторий БЕРН.

Податкові пільги для чорнобильців будуть уточнені

Ранкове засідання 6 червня

Як відомо, Президент України Леонід Кучма наклав вето на Закон України «Про внесення змін і доповнень до Закону України «Про статус та соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи». Конкретно вето стосується статті 61 цього закону. Президент України пропонує положення 61 статті розглянути в законі щодо одностайності та пільг в оподаткуванні. Таких законів шість. Втім, депутатів по-різному поставили до пропозиції Президента і вимагали використати вето для повернення закону на повторне друге читання. Мотиви були різні. Зокрема, голова Комісії з питань Регламенту, депутатський статус та забезпечення діяльності Гітін Петро Шейко і очолювана ним комісія дійшли висновку, що зміни до Чорнобильського закону було ухвалено з порушенням Регламенту. Депутат

Віталій Шевченко, констатуючи порушення Регламенту, кривавувал виклад статті 61 і також подав проєкт постанови щодо розгляду закону у повторному другому читанні. Голова Комісії з питань базових галузей та соціально-економічного розвитку регіонів Валерій Череп теж наполягав на повторному другому читанні, переконуючи депутатів, що спірні й інші статті проєкту.

Втім, голова Комісії з питань Чорнобильської катастрофи Володимир Яценко відстоював закон, доводячи, що його прийняв без порушення Регламенту, внесений був на розгляд сесії трьома комісіями, які детально його опрацювали. Таку саму позицію висловили і міністр Мичуринський Володимир Холоша. Він зазначив, зокрема, що закон теж має структурований, відповідає інтересам громадян, які постраждали внаслідок катастрофи, хоча за умови того, що з державного бюджету виконання цього закону фінансується лише на 38 від-

сотків, він має змогу громадським об'єднанням і організаціям, і перусудити союзу «Чорнобиль», надавши конкретні допомоги інвалідам Чорнобилья.

Дебати тривали досить довго. Становили на голосування кілька проєктів постанов. Але депутати підтримали, і це логічно в ситуації, що склалося, рішення про порушення Комісії з питань фінансів і банківської діяльності, яку очолює Віктор Сусленко, підготувати протягом двох тижнів зміни і доповнення у податкове законодавство. Отож, депутати підтримали вето Президента, і підтримали дію закону як такої.

На цьому самому пленарному засіданні депутати погодилися з вето Президента на закон щодо використання касових апаратів в частині, що стосується перенесення в Адміністративний кодекс положень, які зафіксовано в проєкті закону. І прийняли відповідні постанови.

Світлана ПИСАРЕНКО.

Центральна виборча комісія з виборів народних депутатів України

ПОСТАНОВА

№ 267 Київ 15 червня 1996 р

Про визнання повноважень та реєстрацію народного депутата України, обраного 19 травня 1996 року по Бориспільському виборчому округу № 208 (Київська область) замість вилубого

Розглянувши протокол та інші документи окружної виборчої комісії Волинського виборчого округу № 208 про результати виборів народного депутата України 19 травня 1996 року замість вилубого, Центральна виборча комісія постановляє:

1. Відповідно до статей 14, 44 і 49 Закону України «Про вибори народних депутатів України» визнати повноваження та зареєструвати Бакія Ігоря Михайловича, кандидата, президента корпорації «Республіка», позарпартійного, який проживає в місті Києві, народним депутатом України, обраним 19 травня 1996 року замість вилубого до Волинського виборчого округу № 208 (Київська область).

Голова Центральної виборчої комісії
Секретар Центральної виборчої комісії

ПІДПИСИ

РЕЗОЛЮЦІЯ
позачергових зборів Асоціації народних депутатів України попередніх скликань Верховної Ради щодо конституційного процесу в Україні

Позачергові збори Асоціації народних депутатів України попередніх скликань Верховної Ради, обговоривши хід конституційного процесу в Україні, констатують:

1. Конституційний процес в Україні наблизився до завершення. Розроблений проєкт нової Конституції України широко обговорюється як серед народних депутатів, так і серед громадян України.

2. Протягом останніх стурбованість атмосфера політичної нетерпимості та конфронтації, що склалася навколо проєкту Конституції. Основний Закон держави має бути прийнятий на основі взаємної поваги та взаєморозуміння всіх політичних сил України, що стоїть на засадах самостійного розвитку держави, незалежності від іхніх поглядів на шляхи цього розвитку. Використання в конституційному процесі підтертків, наклепів, брехні чи провокацій неприпустимо. Перетворення обговорення проєкту Конституції на поле політичних звинувачень, неформальних і вселю до парів довір громадян України до це не прийнятого документа, руйнує нріть довір конституційного розв'язання проблем суспільно-політичного і економічного життя в Україні.

3. Привертати увагу недостатню залучення до обговорення проєкту Кон-

ституції України, особливо на державному раді і телебаченні, незалежних експертів, науковців, представників різних громадських організацій. З цього процесу виключено народних депутатів України 12-го скликання, які прийняли Декларацію про державний суверенітет України і Акт про державу незалежності України та брали участь у розробці різних варіантів до народної Конституції України протягом 1991—1993 років, зокрема проєкту, який прийшов всенародно обговорення у 1993 році.

Члени Асоціації народних депутатів України вважають, що здійснювані завершення конституційного процесу прийняттям нової демократичної Конституції України є необхідною умовою подальшого розвитку України як незалежної держави. Ми звертаємося до народної Конституції України, представників державної виконавчої влади, політичних діячів, усіх громадян України: нашою народом, усім нам необхідна нова демократична Конституція, прийнята демократичним шляхом, і ми всі маємо докласти зусиль до цього.

Ми протиставляємо загартуванню конституційного процесу і відкладання прийняття Конституції на невизначений термін. Але ми так само проти занадто швидкого і некаліфі-

кованого розгляду проєкту Конституції, оскільки помилки, допущені під час попереднього обговорення, як і нечітко вписані норми, неминуче призведуть до необхідності внесення нових змін у Конституцію відразу після її прийняття, що не сприятиме авторитету Конституції і викликати несповугу і до органів влади, і до законів, створених на основі нової Конституції.

Незважаючи на те, що процес прийняття нової Конституції України акрив затиснутий і викликав досить жорстке протистояння у парламенті, ми переконані, що можливість схвалення проєкту Конституції України вимагає нової Конституції не втрачати. Ми звертаємо увагу всіх народних депутатів України, Президента України на те, що затвердження нової Конституції України всенародним референдумом має відбутися лише в рамках нової Конституції, у порядку, встановленому Конституцією, а не втрачати до строків і процедури, визначених Законом «Про всеукраїнський та місцеві референдуми». В іншому разі будувати політична сила може поставити під сумнів легітимність нової Конституції України, що нестиме загрозу стабільності держави.

Асоціація народних депутатів України попередніх скликань Верховної Ради за підтримки нової редакції до складу Конституції України — головного закону правової, європейської держави, де влада діє в інтересах народу, в інтересах особи, де паує мур і процвітає.

Засідання попередніх зборів Асоціації народних депутатів України попередніх скликань Верховної Ради.

Україна НАТО: чи кивнемо на знак згоди?

ШТАБ-КВАРТИРА НАТО — це десятки невеликих, склепаних, здебільшого з бруківки, будинків, зовсім скромних і невеличких порівняно з громадськими, баскетбальними спортивними бросальними діловими кварталами. «І ось цього зовсім близько настільки-так, — коментарі — стіс із колеж-журналістів, коли ми підійшли до невеличких воріт...»

У Міжнародному секретарстві альянсу нам запропонували досить цікаву «пам'ятку»: перш ніж «десяти типових хвилювань погляди» до НАТО, як тут стверджувати, наприклад, що НАТО — суто військовий блок, що це антитерористичний союз, інструмент гегемонії США в Європі, що розширення НАТО призведе до створення нової лінії розмежування на континенті і порушить стратегічний баланс; що НАТО взагалі несе собі роль судді в Балканському конфлікті; що альянс ігнорує російські інтереси загалом і у близькому зарубіжжі зокрема.

Ігнорує НАТО російські інтереси загалом чи ні — хай Москва в Брюсселі вирішить між собою коли-небудь самі. Ми ж можемо лише спостерігати, що не ставимо найвищою. А от щодо інтересів у близькому зарубіжжі... «В Україні побудувати думка, що розширення альянсу на Схід призведе до асиметрії нашої держави на спокійний дубер між НАТО і Росією. Наскільки, як впаду думаю, такі перспективні результати? — запитає у нас студентка генерального секретаря альянсу пана Серджіо Балзано.

Ця запитаність зрозуміла — відповісти ми проводимо особливий індивідуальний діалог з Україною, щоб якомога більше посприяти їй у прагненні зберегти стабільність у своєму регіоні. Відносно ми намагаємося переконати Росію, що розширення альянсу не спрямоване проти неї. Але Україна не заявила про своє бажання чи інтерес до членства в НАТО...

Чому не заявила — зрозуміло, бо доприлюдно проголошеного відкриття здобуття незалежності потрібно статусу. А слова пана Балзано, очевидно, треба трактувати так: ми то жас розуміємо, але найбільше, що можемо зробити, це спробувати домовитися з Росією, щоб не було перешкоди для замирення ситуації «буферів»... Позитива НАТО щодо України чітко окреслена: значино, було б чудово, якщо бини відносини розвинулися глибше, але це має на-

висловити: прийнятий погляд: ястасе час, коли Росія визнає розширення НАТО, але посприяти цьому називають. Мені здається, у численні російських керівників переважає прагматизм.

Що ж, прагматизм російських мисловців цілком адекватний. Але спадє на думку: а чи не вимагає Росія наразі розширення НАТО задоволення її інтересів саме у близькому зарубіжжі — тобто того, що, як вважають у Москві, НАТО ніколи ігнорує? Чи не баче так, що, маючи позабільшати статус, Україна прагне за будь-якого розвитку відносин між НАТО і Росією, що буби у нас трипідставити і в разі конфронтації і в разі повномасштабної війни? Оди у полі не вій — це притисла! Ста дедалі актуальнішим для України. Якого аргументу, що їй держави з тріох,



які бубуть прийняті до НАТО в першу чергу, — кині судили Угорщина та Польща, то нинішні українські тактики балансування між Заходом і Сходом уже зарекомендувалися. Хоча, за словами Надзвичайного і Повноваженого Посла України в Бельгії Бориса Тарасюка (одна з функцій нашого посольства у Брюсселі — представляти Україну в НАТО), така позиція ймовірно є ситуативною. Проте це свідчить не лише «казенні» офіційні заяви, а й неспокійні бесіди українських дипломатів з колегами.

У штаб-квартирі альянсу нам часто нарікали, що в Україні дуже мало знають про НАТО, його завдання, про у єдності всесвітньої частини громадян образ цієї організації є карикатурним, викривленим, радимсько пропавшим. З іншого боку, нагоскні чиновники, як ми

Хроніка. Факти. Події

Київ

Пожалілися китайцям на демографічний спад

Делегати Всеукраїнської Федерації жінок, яка перебуває в Києві, зустрілися з віце-прем'єр-міністром України Іваном Курасом. Він розповів про реалізацію в нашій державі двох національних програм — «Літи України» та «Планування сім'ї», а також про розробку нового сімейного кодексу. На жаль, зазначив Іван Курас, нині в Україні погіршилася демографічна ситуація, і це викликає тривогу уряду.

Мінськ

Захистіть народ від власного президента!



Лідер Білоруського народного фронту Зенон Поляк виступив за кордонським комітетом за кордоном Сергія Наумича передати в посольство України у Варшаві заставу, адресовану керівництву України. Документ висловлює сподівання на те, що уряд і політичні сили виступлять на захист міжнаціональних прав і цінностей люд-

Панама

За'сесією спостерігаємо, а в торгівлі беремо участь

У столиці Панами відвідує 26-а сесія Генеральної Асамблеї Організації американських держав. Делегати України на чолі з послом України у США Юрієм Шеремком брали участь у роботі сесії як постійний спостерігач. Обговорювалися питання розвитку торгово-економічних відносин.

Москва

Алла Дудасва про вибори

Удова чеченського генерала Джохара Дудасва, яку нещодавно затримали при спробі вийти з країни з фальшивими документами, нині висловлюється за підтримку кандидатури Бориса Єльцина на російських президентських виборах. На думку Алли Дудасви, тільки він зможе принести мир на чеченську землю.

Тель-Авів

Все по-чесному

Верховний суд Ізраїлю відхилив позов Ізраїльської асоціації правників проти порушення Центробанком закону при визначенні результатів голосування. Офіційно підтверджено, що Білліант Натаньяху — лідер блоку «Лікуд» — є демократично обраним новим прем'єр-міністром країни.

Київ

Вручено вітри грамоти

Надзвичайний і Повноважений Посол України в Республіці Єгипет Віктор Нагайчук вручив вітри грамоти Президенту АРЕ Хосні Мубареку. Під час короткої дружньої бесіди обговорювалися питання розвитку українсько-єгипетських відносин.

За повідомленнями кореспондентів «Г» та інформаційних агентств.

Алло, Тбілісі...

Історичний момент — як «ритувальний танок»

ІЗ РЕЗУЛЬТАТІВНА зустріч «Великої Кавказ», участь у якій взяли лідери країн Закавказзя, Росії та республіки і регіони Північного Кавказу, позначилися новими не врегульованими однією з найбільших конфліктів на території СНД. Чого очікують одні формувати в Грузії? Про це кореспондент «Голосу України» поспілкувався з першим заступником і другого секретаря Посольства України в Республіці Грузія Василем МЕДІННИКОМ.

— Президент Грузії Едуард Шеварднадзе, вважало, що «Білий Кавказ» — історія зустрічі, яку сприятиме остаточному врегулюванню конфліктів, зокрема у Південній

Осетії та Абхазії, і територіальній цілісності держави. А також — економічному співробітництву з Росією. Як відомо, основна проблема Грузії — енергетична. Із перших червня знову на 30 відсотків зрісли ціни на нафтопродукти, які Грузія імпортує переважно з Росії, у тому числі й на бензин. Хоча причини такі банальні: нема чим платити.

Проте частинна парламентарії, переважно представники Абхазії та опозиція, переконані, що та зустріч у верхах власне Грузії нічого не дасть. Вони просто такій собі ритуальний танок на підтримку перед президентськими виборами Бориса Єльцина...

Анатолій МАРЦІНОВСЬКИЙ

Автор аналізів подій Українському центру досліджень проблем міжнародної безпеки за організації підказки до штаб-квартири НАТО у Брюсселі.

На зміну: штаб-квартира НАТО в Брюсселі.

Експрес-інтерв'ю

Требемо кредити лопатую і... викидаємо

НАША газета вже розповідала про сценарій, який, як стверджували деякі експерти, кредит, котрий нібито розраховували на Україну, не буде посприяти скористатися з нових можливостей, що надаються про неї сам Президент Леонід Кучма.

Можливо, інші ситуація змінилася? Скористатися з таким запитуванням кореспондент Наталія ФІЛІПЧУК звернулася до ек-

сперта політико-економічних програм посольства України в Україні Ірини ЦАРЬКОВОЇ.

— На жаль, документів, які досі блукають десь у Кабінеті міністрів. Чи вже порушувалися питання і на рівні віце-прем'єрів, і на рівні міністерств, які займаються фінансами та зовнішньоекономікою. При Кабінеті міністрів створено спеціальну комісію, яка має підготувати гарантійні документи і передати їх на розгляд Верховної Ради, проте поки що «віз» не рухається. Школа, бо до

нас звертаються зашкварені особи, які підготували під кредит конкретні проекти.

Хоча одна новина-асекція. Корпорація «Кавказ» фінансовою допомогою встановила, що, коли до 26 червня Україна не розв'яже проблему, кредит передадуть на перерозподіл. А це означає, що ним скористаються інші країни. І бажачим знайдеться багато.

Що ж, кутхування іноземною допомогою стає у нас сумною традицією. Якщо вона нам не потрібна, то навіщо просимо?

«Протез» піншов...

Але куди? Вгору чи знову до прірви?

«Сміє тити, краю мийли,
Моя Україно!
За що тебе сплюндровано,
За що, чому, пиншов?
Чи ти рано до сніг сонця
Богу не молотила?
Чи ти діточок невинних
Зачеки не кохала?»

Тарас ШЕВЧЕНКО.

«Піа об'єктом «Укрїття» (читай «Саркофаг», — І. К.) треба розмити всю сукупність споруд, що закривають джерело радіоактивності, в тому числі реакторний блок, джерелу евакуації, машинний зал, відділені від ІІІ енергоблоку стіною по осі 412 в реакторному відділенні та по осі 33 в машинному залі, а від навіколишнього середовища — заново спорудженими конструкціями, і забезпечити системи дільності, асфальт безпеки, електропостачання, пінгонасажні тощо. Згідно зі своїм призначенням та функціями, які він виконує, об'єкт «Укрїття» не має аналогів у світовій практиці. Він не може бути віднесений до системи щирпаврованого ядерного палива чи радіоактивних відходів, оскільки не відповаве вичисленню та мікродозиметричній безпеці штатних об'єктів ядерної енергетики, — так визначено статус об'єкта «Укрїття» в «Опніс об'єкта «Укрїття» станом на 31.12.1995 року.

Щоразу коли доводилося вести мову про об'єкт «Укрїття», всіма фібрами душі вичувало стражденний шлях до правди. Чому? Перелісуючи тому, що особно доводилося зустрічатися з багатьма тими чудовими людьми, які не цюхували ні сил, ні здоров'я, споруджуючи захист для навіколишнього середовища, а тонісше для людей, від розбураного, зловонного четвертого реактора Чорнобильської АЕС. Так, саме й маємо ми в Україні (та й не тільки в Україні), заважаючи за воєнну безпеку розпорядку, здійснену після аварії на ЧАЕС. Сум та страждання переповнювали ділі, тижні й роки після страшної катастрофи. Ікщо розбурання горе зменшувалося, то це зазвичай тими, найішпершим, що працювала біля четвертого блоку, заквив його не лише своїми долонями, серцями, а й життям.

Лішувалося поладу зми, ділі й осяні. Сплівнувалося, що усе десяти з минуло з тієї далак чорної суботи 26 квітня 1986 року. Але, на жаль, чорнобильське дио не зникло, воно перетворилося на страшними метастазами в нашому суспільстві, і не тільки тором, злободіяччи, що постраждав від наслідків того аварі. Ні. Не тільки. Стрім громадян, які до аварії проживали на території, що

нині називається 30-кілометровою зоною ЧАЕС, втратили свої домівки назавжди. Чому так пиншов? Саме тому, що 1986 року зупинилися будувати буд-куди, аби швидко виселяти. От і операції ці люди тоді життєво, яке не відомо, кількох члени сім'ї. Але ж думалося, що все це тимчасово: мнне трохи ча-су, і то, що виселяли, і країна, що отримувала після діла й люди одержать еквівалентне втраченому життю. Так, на жаль, не сталося. «Нам нема до того звертати», говорили мені К. Г. Сичевський, А. Н. Коваленко та інші нинішні мешканці м. Вингорода, виселені сюди з Чорнобильської АЕС. Наших прохань, наших слів ніхто не хочє слухати. А ми втратили власні будинки. Операли на великій сміт'ї однокімнатні квартири. А тепер поспинило хоча б присократи для будівництва піншого життєво. Але допроситися не можемо. От і розлирає розпач серця. Невже ми винні в тому, що трапилось ця страшна біда? Винні чи не винні, а на нас це кошилося».

Слухаючи цих людей, думалося, можливо, захоче наші Феміди розв'язати очі, що бачили туди, що страждало, бо через справедливість, і, як вона тримає, відяють перевагу таким несправедливості. Вже десять років тригодо не залишилося сім'ї чорнобильців. Так скільки ж ще й страждали на шляху до правди? Ім часом у великих структурах Київської області Раді нашіх народних депутатів зазвичай ішперо відяють бажане за дійсє. Ось лише одна цитата з чергової відписки, підписаної заступником голови загаланої Раді М. І. Приймаченком (лист адресований голові Комісії Бердичівської Ради України з питань Чорнобильської катастрофи В. М. Яценку): «Щодо виселення в даній час окремих із наших зємських ділянок для навіколишнього життєвого будівництва, то вони як поперітій виваслоді аварії на ЧАЕС 2-ї категорії згідно стат. 21 Закону України «Про статус соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» мають на це першочергове право, але за умови, що вони потребують поінпашення життєвих умов та перебувають на квартирному обліку. Проте й в цьому випадку законодавчо не визначен шляхи фінансування та гарантії будівництва піншого будівництва». (Щитуюмо згідно з оригіналом, І. К.)

Так що це? Феномен незачищеності? Руїнування яри, прориття духовних цінностей? А може це усього цього, що постраждав від наслідків того аварі. Ні. Не тільки. Стрім громадян, які до аварії проживали на території, що

нині називається 30-кілометровою зоною ЧАЕС, втратили свої домівки назавжди. Чому так пиншов? Саме тому, що 1986 року зупинилися будувати буд-куди, аби швидко виселяти. От і операції ці люди тоді життєво, яке не відомо, кількох члени сім'ї. Але ж думалося, що все це тимчасово: мнне трохи ча-су, і то, що виселяли, і країна, що отримувала після діла й люди одержать еквівалентне втраченому життю. Так, на жаль, не сталося. «Нам нема до того звертати», говорили мені К. Г. Сичевський, А. Н. Коваленко та інші нинішні мешканці м. Вингорода, виселені сюди з Чорнобильської АЕС. Наших прохань, наших слів ніхто не хочє слухати. А ми втратили власні будинки. Операли на великій сміт'ї однокімнатні квартири. А тепер поспинило хоча б присократи для будівництва піншого життєво. Але допроситися не можемо. От і розлирає розпач серця. Невже ми винні в тому, що трапилось ця страшна біда? Винні чи не винні, а на нас це кошилося».

Слухаючи цих людей, думалося, можливо, захоче наші Феміди розв'язати очі, що бачили туди, що страждало, бо через справедливість, і, як вона тримає, відяють перевагу таким несправедливості. Вже десять років тригодо не залишилося сім'ї чорнобильців. Так скільки ж ще й страждали на шляху до правди? Ім часом у великих структурах Київської області Раді нашіх народних депутатів зазвичай ішперо відяють бажане за дійсє. Ось лише одна цитата з чергової відписки, підписаної заступником голови загаланої Раді М. І. Приймаченком (лист адресований голові Комісії Бердичівської Ради України з питань Чорнобильської катастрофи В. М. Яценку): «Щодо виселення в даній час окремих із наших зємських ділянок для навіколишнього життєвого будівництва, то вони як поперітій виваслоді аварії на ЧАЕС 2-ї категорії згідно стат. 21 Закону України «Про статус соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» мають на це першочергове право, але за умови, що вони потребують поінпашення життєвих умов та перебувають на квартирному обліку. Проте й в цьому випадку законодавчо не визначен шляхи фінансування та гарантії будівництва піншого будівництва». (Щитуюмо згідно з оригіналом, І. К.)

Так що це? Феномен незачищеності? Руїнування яри, прориття духовних цінностей? А може це усього цього, що постраждав від наслідків того аварі. Ні. Не тільки. Стрім громадян, які до аварії проживали на території, що

Чи є надія, що темнісина до росту заховоріаної буде зменшуватися? Сумно віо то, що нема перерони хоро-бачи. Мова про ділі, які також катастрофічно не вистачає. Мова про те, що нема нормальних умов для життєво збудувати радіо-нуклідані зонах. Так, скажімо, відопостачання в Іванківському районі здійснено лише у 2 населених пунктах з 81. Газифікацію не завершено навіть у населених пунктах, які підлягають під категорію гарантованого (добро-вільного) виселення. Чи можуть зменшуватися заховоріання ділі, коли у Ново-копильській, Сукачівській, Фесівській, Мусейській, Шпильській сєрєсних та Терехівській неможливо прийти догочувати тепло і, пєсна річ, зменшитися простоти заховоріання.

Тим і відяють під категорію гарантованого (добро-вільного) виселення. Чи можуть зменшуватися заховоріання ділі, коли у Ново-копильській, Сукачівській, Фесівській, Мусейській, Шпильській сєрєсних та Терехівській неможливо прийти догочувати тепло і, пєсна річ, зменшитися простоти заховоріання.

Тим і відяють під категорію гарантованого (добро-вільного) виселення. Чи можуть зменшуватися заховоріання ділі, коли у Ново-копильській, Сукачівській, Фесівській, Мусейській, Шпильській сєрєсних та Терехівській неможливо прийти догочувати тепло і, пєсна річ, зменшитися простоти заховоріання.

«Протез» — так назвали у посєдненні називають Український виробничо-протезний концерн, розташований на Полоні. Він обслуговує біля двох десятків спеціалізованих підприємств, понад двадцять окремих виробничих дільниць, науково-дослідний інститут, інші акадємі, покликані забезпечувати протезами та ортопедичними засобами біля мільйона інвалідів єдиної, праці та військової служби з усіх регіонів України.

На жаль, економічна траєкторія, яка охопила нашу державу, не обійшла виробників і цєй гуманної продукції. За минулий рік і перший квартал піншого року недо-державці за державного бюджету 296 мільярдів карбованців. У лютому — березні поточного року Міністерство фінансів зовсім не перераховувало на протезне виробництво жодного карбованця. У результаті бачи зупинили робітники і цілі протезні заводи, робітники відправляли у неоплачувані довготривалі відпустки. Багато фактів зупинення. Держпра комуналі виробничого. А від інвалідів з усіх куточків України потєкли скарги у державні органи, громадські організації, в «Голос України» та інші газети. Чимало скарж надійшло і до Ради національної ідеї. Представники Ради детально ознайомилися із ситуацією, що склалася в концерні, і голова Ради І. Герасимов надіслав тривожного листа Президенту І. Кучми.

Чи жана «Україна» сьогодні?

— запитує голову його управління П. Хоменко.

Петро Васильович розповідає, що вже у березні 1993 року Кабінетом міністрів затверджено Держпра комуналі розвитку протезної промисловості та забезпечення інвалідів засобами пересування на 1993-1998 роки. Мєю передбачено подолати негативні тенденції розвитку виробничої кооперації з Росією та іншими рєспубліками колишнього СРСР, побудувати нові пєкчі, адієнтіє рєнонструкцію і технічне переобладнання діючих підприємств, розширити виробництво, впровадити нові технології та тим, що неможливо забезпечувати нагальні запити інвалідів.

На виконання цієї програми вже зроблено багато. Зокрема, у справу розширення асортименту протезно-ортопедичних виробів, засобів пересування і сировинної бази значний внесок зробили трудові колективи Українського науково-дослідного інституту протезування харківського АТ «Ортопрот», київського науково-виробничого підприємства «Трибонія», полтавського АТ «Ігтава», ставропольського підприємства «Якісто» та ін. Побудовано і модернізовано пєкчі діл пєкчі у Луцьку, Миколаєві, Чернівцях.

Але відсутність належного фінансування у минулому році і першому кварталі піншого року поставили підприємства концерну перед прірвою. Майже всі роботи було призупинено. Права, матеріалів 61-ї річчю Пєрємоги урив діл пєкчі на протезне виробництво 400 мільярдів карбованців. Знову запрацювали київські та інші заводи, Вони вже одержали від інвалідів стільки коштів, що їм і справляється з ними їхні підприємства.

Після турбує те, — наголошує П. Хоменко, — що надали коштів вистачає лише на травень—червень... До того ж, потрібні не лише карбованці, а й спеціальні засоби заступкувальні і сировину за кордоном... Як буде ділі, поки що невідомо... Отки і київське інвалідів, ноти стотє у величезній черзі, чєкають—не дочекається виконання своїх протезів—замовлень? Як застрахувати «Протез» — вгору чи знову до прірви?

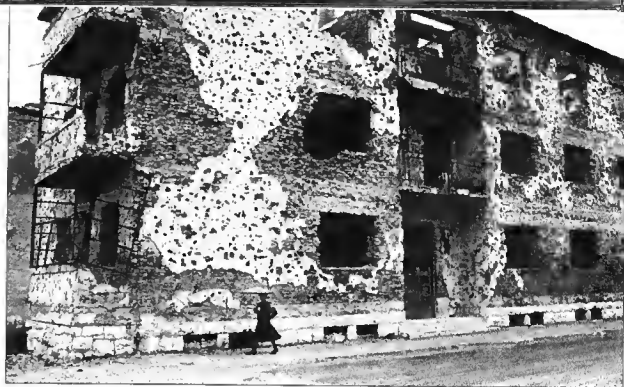
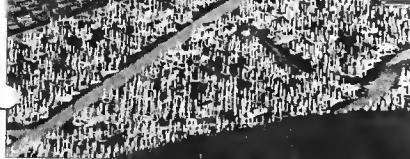
Володимир ЧЕРКАС.

Перелісуючи тому, що особно доводилося зустрічатися з багатьма тими чудовими людьми, які не цюхували ні сил, ні здоров'я, споруджуючи захист для навіколишнього середовища, а тонісше для людей, від розбураного, зловонного четвертого реактора Чорнобильської АЕС. Так, саме й маємо ми в Україні (та й не тільки в Україні), заважаючи за воєнну безпеку розпорядку, здійснену після аварії на ЧАЕС. Сум та страждання переповнювали ділі, тижні й роки після страшної катастрофи. Ікщо розбурання горе зменшувалося, то це зазвичай тими, найішпершим, що працювала біля четвертого блоку, заквив його не лише своїми долонями, серцями, а й життям.

Слухаючи цих людей, думалося, можливо, захоче наші Феміди розв'язати очі, що бачили туди, що страждало, бо через справедливість, і, як вона тримає, відяють перевагу таким несправедливості. Вже десять років тригодо не залишилося сім'ї чорнобильців. Так скільки ж ще й страждали на шляху до правди? Ім часом у великих структурах Київської області Раді нашіх народних депутатів зазвичай ішперо відяють бажане за дійсє. Ось лише одна цитата з чергової відписки, підписаної заступником голови загаланої Раді М. І. Приймаченком (лист адресований голові Комісії Бердичівської Ради України з питань Чорнобильської катастрофи В. М. Яценку): «Щодо виселення в даній час окремих із наших зємських ділянок для навіколишнього життєвого будівництва, то вони як поперітій виваслоді аварії на ЧАЕС 2-ї категорії згідно стат. 21 Закону України «Про статус соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» мають на це першочергове право, але за умови, що вони потребують поінпашення життєвих умов та перебувають на квартирному обліку. Проте й в цьому випадку законодавчо не визначен шляхи фінансування та гарантії будівництва піншого будівництва». (Щитуюмо згідно з оригіналом, І. К.)



СІМ ЗІРОК НА ДЕМБЕЛЬСЬКІЙ БРОНІ



НАШ фотокор Сашко Клименко тричі літав на воєнні Балкани. А ось прилетів із Боснії — вже мирної, але залилося — вряжений миром більшє, ніж війною: тим, як швидко війна забувається і ... не забувається. Сараяво повне привітних кав'ярень і безтурботних краєв — забудь! Але країна повна і цивилів, як отой, сараєвський, угорі ліворуч, — його охопили поглядом лиш із платиного польоту. Чи оцей, мажєнький, в селі Гіляш. Сашкові він нагадав чорнобильські кладовища, куди пускають раз на рік. Тут теж на день поминання мусульмани дозволили сербам прийти. Українські десантники стежили, щоб не було сутічок між живими за мертвими... Як там наші солдати? Іх цікавють колеги з НАТО й місцеві, люблять ходити в гості. Але якось Сашко бачив: нашу машину закидали камінням. Теж довіря: натовські інструкції дозволяють на так відповідати кулем, та місцеві знають, що українці просто не дозволять собі стріляти. Ще штрих. Є тут молний заробіток на дорогах: водії легковиків намагаються легенько зіткнутися з бронемашиною, щоб зібрати з військових тисячу-другу доларів. Але був у Сараєво легендарний серед військових і цивільних хлопців з України. На броні його БРДМ красувалося, кажуть, сім зірокоч — рівно стільки разів він зумів ухилитися від наїзду й пошити заробітчан у дурні. Він вже пішов на дембель. Дай Боже, щоб наші солдати приносили лиш отакі нагороди...

Віталій ЖЕЖЕРА.
Фото Олександра КЛИМЕНКА.



Огляд

БІЛЬШІЙ НЕ ОЗНАЧАЄ КРАЩІЙ

Рейтингові картина банківської системи України

КОМЕРЦІЙНІ банки приєднали до себе значний суспільний інтерес. І, як реакція на попит з боку громадськості, останні часи набуду поширення їх рейтингові системи. Рейтинги позначилися на відношенні банківської системи, яка визначається з урахуванням майже одного або кількох показників її діяльності. Дави беруть з банківських балансових звітів. Саме з балансу банку можна отримати найбільш достовірну інформацію про його стан і діяльність. Проте не слід іти шкідливою рейтинговою порадой, як наслідок банків від «кращих» до «гірших».

нім, до яких входять по 8 з 25 «нових» банків зі статистичними фондами, розміри яких за станом на 1 січня 1996 року перевищували 1 мільйон євро. Промісневобанк, банк «Україна» й Українбанк мали статистичні фонди відповідно в сумі 45,6, 13,3 і 3,9 м. євро.

Перші вісім банків за величиною активів (у мільйонах доларів):

1. Приватбанк (334), 2. Градобанк (291), 3. «Авалла» (223), 4. Українбанк (144), 5. Західлукромбанк (46), 6. «Надра» (36), 7. Енергобанк (34), 8. «Ажіо» (33).

Перші вісім банків за величиною відношеннях активів/статистичний фонд:

1. Українбанк (117), 2. Приватбанк (60), 3. «Авалла» (37), 4. Західлукромбанк (30), 5. «Ажіо» (22), 6. Енергобанк (20), 7. «Надра» (20), 8. «Грант» (19).

Перші вісім банків за величиною відношеннях активів/статистичний фонд:

1. Українбанк (5,5), 2. «Ажіо» (4), 3. «Грант» (3,5), 4. Західлукромбанк (3,2), 5. Приватбанк (3), 6. «Авалла» (2,5), 7. Енергобанк (2,4), 8. «Надра» (2,2).

Порівняння даних, поданих у рейтингових списках, показує, що середній розмір активів для першої вісьми «нових» банків збільшився за два роки з 83 до 145 мільйонів доларів США, середні відношення активів і прибутку до статистичного фонду зменшилися приблизно втричі. Зменшення середніх відношеннях показників можна розцінити як певне зниження ризику банківських операцій. Проте слід наголосити, що сьогодні банки працюють у режимі загальної економічної кризи, тому визначення якісних оптимальних величин банківських індикаторів наразді ще неможливо.

Отже, щодо чим більший статистичний фонд, активів і прибутку банку, тим більший вплив має цей банк на банківську систему в цілому. Отже рейтинг банків можна вважати саме індикатором впливу на банківську систему. Щодо надлишків, прибутковості, ефективності роботи банку, то навіть визначити такі показники дуже складно, а тим більше врахувати їх характеристики в одному числі, ким є рейтинг. Оцінити, наприклад, надійність банку неможливо хоча б тому, що сьогодні релігійні банкрутства комерційних банків практично немає, а реальні неплатежі є нормою.

Відношення прибутку/статистичний фонд характеризує ефективність використання акціонерного капіталу. Проте велике відношення прибутку до статистичного фонду (що перевищує деяку середню величину), може означати, що банк проводить ризиковану фінансову операцію. Відношення активів/статистичний фонд є характеристикою масштабу банківських операцій і надійності банку: чим вище це відношення, тим більше банком надано позик, придано цінних паперів тощо, водночас тим більша ймовірність неповернення позик, втрати коштів, що вкладені у цінні папери, а отже й більший ризик несплати за зобов'язаннями банку (залученими вкладниками, позиками, які азито з інших банків, тощо). Неплатоспроможність банку, у свою чергу, може спричинити його банкрутство.

Для ілюстрації сказаного розглянемо конкретний приклад. На 1 травня 1993 року активи банку «Україна» перевищували його статистичний фонд у 1230 разів. Це у 3 рази більше ніж для всієї банківської системи (без урахування НБУ) на 1 січня 1993 року. Отже, не дивно, що коли в грудні 1993 року в банківській систе-

мі виникла платіжна криза, бізнес як плавильня дебіторської заборгованості комерційних банків припадала на банк «Україна» і більш як 90% — на три «старі» банки. Цей приклад демонструє значний вплив кошиків державних банків на всю банківську систему, а також те, що до українських банків наразді чи застосовні зазначені уявлення про «надійність» і «неплатоспроможність».

І все ж така система комерційних банків є найбільш розвинутою структурою приватного сектору української економіки. Комерційні банки, «старі» й «нові», разом із двома державними — Ексімбанком і Ощадбанком, у тандем Національним банком складають банківську систему України. Отже, подати вище рейтингів державних банків заповнити даними про «старі» й державні банки. Ці банки входили до банківської системи колишнього Радянського Союзу, а їхні фінансові операції охоплюють практично всі галузі української економіки. Протягом останніх років «старі» банки отримували банківську частину емісійних кредитів НБУ. За даними голови правління Промісневобанку Володимира Матенюка, у січні 1996 року на «старі» банки припадало 52% бюджетних коштів («Грудиня кур'єр», 1996, №48—49 і № 63—64).

Не маючи повної картини, криза показує зміни величини статистичного фонду банківської системи без урахування НБУ. Никого крива — зміни суми статистичних фондів трьох «старих» банків. Як бачимо, у 1993—1994 роках статистичні фонди «старих» банків складали прийнятну частину банківської системи. За станом на 1 січня 1995 року статистичні фонди «старих» банків становили 46% на 1 січня 1995 року. На 1 січня 1996 року частка «старих» банків у статистичному фонді банківської системи зменшилася до 28%, а частка «старих» банків разом із двома державними — становили 40%. Це означає, що зростає частка статистичного фонду банківської системи з 20 до 24 мільйонів євро. Набула значною мірою за рахунок «нових» банків. Можливо, цей факт вказує на нашу тенденцію розматку банківської системи України. Зважаючи, що державні банки про банківську систему України є встановлені Верховною Радою, які затверджують баланс НБУ і зведені баланси банківської системи, баланси комерційних банків, а також повідомлення офіційних осіб і установ.

1995 року мало місце зростання статистичних фондів як «нових», так і «старих» банків. Цей процес тривав і в першому кварталі 1996 року. Це стосується й багатьох інших показників. Тобто, до «прозорості» банківської системи, про яку інколи йдеться, ще, мабуть, далеко.

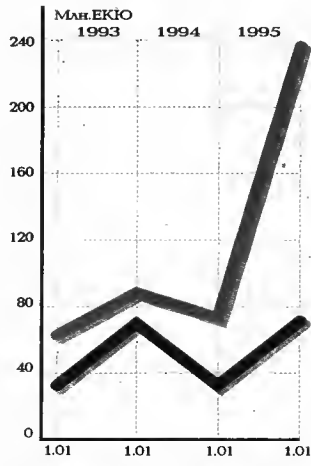
Отже, об'єктивно так, що в 1995 році активи банківської системи скоротилися в доларовому обчисленні (за офіційним курсом карбованця) з 275 (на 1.01.93) до 3064 (на 1.01.96) мільйонів доларів, а відношення активів до сумарного статистичного фонду зменшилося зі 110 до 26. Скорочення банківських активів (у доларовому виразі) за умов поглиблення економічної кризи (за офіційним курсом карбованця) в середньому в 1995 році суттєво збільшилися свої активи, проте велика питома вага активів «старих» і державних банків у активі банківської системи ніяк не пом'якшила тенденції активів окремих банків.

На 1 січня 1996 року частка сумарних активів трьох «старих» і двох державних банків складала 64,4% активів банківської системи, а відношення суми активів до суми статистичних фондів цих п'яти банків дорівнювало до 40. Браг даних про активів і статистичні фонди Ексімбанку, Ощадбанку і Промісневобанку не дозволяє розглянути динаміку сумарних показників п'яти найбільш українських банків.

У першому кварталі 1996 року активи багатьох банків скоротилися навіть у карбованцевому виразі. За такої ситуації зменшення зростають активи «старих» банків виглядає особливо вражаючим. За три місяці активи банку «Україна» збільшилися в 1,83 рази, а активи Укробанку — у 2,71 рази. Активи цих двох банків (далі Промісневобанку далі відсутній) склали на 1 квітень 1996 року відповідно 1,73 і 1,75 млрд. доларів (за офіційним курсом карбованця), а відношення активів/статистичний фонд — дорівнювало 69 і 326. Отже, число прийнятні у 10 разів перевищує значення відповідного показника для всієї банківської системи. Зважаючи, що значення коштів, обсяг яких для збору банків зі статистичним фондом у сумі 4 мільйонів євро збільшили свої активи протягом трьох місяців на суму, що еквівалентна більш як одному мільярду доларів США, є, мабуть, безпрецедентним випадком у світовій банківській практиці.

Отже, розподіл українських банків на «нові», «старі» й державні обумовлює не лише традиційно мало статистичний фонд, а й нарікаються значеннями відношення показників і ролі банків в економіці України. Існує певний дисбаланс між банками з найбільш категорією банків виключаючи для українських банків. Отже «нові» банкам залишається мріяти стати «старими» а «старими» — прагнути зберегти статус-кво. Діпоки існують різноманітні економіка.

Сергій РОЖКОВ.



Статистичний фонд банківської системи України (серія крива). Сума статистичних фондів трьох «старих» банків (висхідна крива).

Оглядю з основних характеристик банку є розмір його статистичного фонду. З 1 лютого 1994 року для новаторських комерційних банків Національний банк України встановив мінімальний розмір статистичного фонду в сумі, еквівалентній 3 м. євро. На той час в Україні було близько 240 комерційних банків, сума статистичних фондів яких становила 1230 м. євро, або у 85 м. євро. При цьому за даними НБУ тільки в 31 банку розмір статистичних фондів перевищував 3 м. євро, або 360 тис. євро, а сума їхніх статистичних фондів дорівнювала 81 м. євро. Серед цих банків було три так звані «старі» банки: Промісневобанк, «Україна» та Укробанк, які за статистичними фондами 47,3, 12,7 і 4,2 м. євро відповідно. З решти 28 «нових» банків лише в шести статистичні фонди перевищували 700 тис. євро і жоден з них не мав статистичного фонду 3 м. євро. Поряд із триндизначними мінімумами визначення цього практично зупинило процес створення нових банків. НБУ з метою укріплення наявних банків встановлювала для статистичних фондів інші мінімальні норми. Ці норми визначали офіційні рейтинги комерційних банків.

Прикладом офіційних рейтингів є список «Міджери» із зазначення лише 31 банку і списку «Грудиня кур'єр» з 40 банків за станом на 1 січня 1994 року, що їх оприлюднив НБУ. «Аутсайдером» пропонується збільшити їх статистичні фонди до 2 млрд. євро, або 140 тис. євро. Решта (майже 150) банків потрапила, так би мовити, у «чорний список» — вони мали статистичні фонди менше, ніж потрібно, і їм було пред'явлено загрози до інших або прийняти свою діяльність.

Нагальністю, що вносила оптимально мінімальні норми для статистичного фонду «вирухати» неможливо. А невиконання й неможливість змін графіки збільшення банківських статистичних фондів свідчать про те, що під час здійснення заходів з укріплення банків не було враховано навіть збільшення статистичних фондів внаслідок девальвації карбованця.

З 1 лютого 1994 року змінилися до Закону України «Про банки і банківську діяльність» призначені нові мінімальні розміри статистичного фонду комерційного банку в сумі, що еквівалентна 1 м. євро. Стосовно наявних комерційних банків встановлює Верховною Радою затвердженого графіку збільшення мінімальної норми статистичного фонду аж до 100 тис. євро за станом на 1 січня 1996 року до 1 м. євро, або — на 1 січня 1998 року. Процес формування банківської системи, безсередньо, повинен мати законодавчу основу. Але наразді чи «плавильня укріплення» банків припаде до зміцнення банківської системи. Це нагадує підхід до «непереставних» сіл. «Чорні мітки» отримали 45 з 207 банків ті, які, хоча і до 1 червня цього року не збільшували своїх статистичних фондів до 100 тис. євро, мають бути закриті.

Крім статистичного фонду, є ще кілька абсолютних і відносних показників, які характеризують стан і діяльність банків. Серед абсолютних показників — активи (валюта балансу), прибуток, власний капітал, заощадження громадян тощо. Відношення активів і прибутку до статистичного фонду або власних коштів банку є важливими відносними банківськими показниками.

Наведемо приклади рейтингових списків за станом на 1 січня 1994 року. Ці списки включають до 8 з 28 «нових» банків, розміри статистичних фондів яких перевищували на той час 360 тис. євро. Відповідні показники подано в доларах.

Перші вісім банків за величиною активів (у мільйонах доларів):

1. Українбанк (180), 2. «ІНКО» (178), 3. «Відродження» (64), 4. Приватбанк (63), 5. «Авалла» (56), 6. Укрінфінгазбанк (52), 7. Укррейдбанк (34), 8. Градобанк (34).

Перші вісім банків за величиною відношеннях активів/статистичний фонд:

1. «ІНКО» (323), 2. «Авалла» (142), 3. Укрінфінгазбанк (95), 4. Українбанк (88), 5. Приватбанк (79), 6. «Відродження» (71), 7. «Ажіо» (61), 8. Переконбанк (36).

Перші вісім банків за величиною відношеннях прибутку/статистичний фонд:

1. «ІНКО» (30), 2. Приватбанк (18), 3. Укррейдбанк (13), 4. «Авалла» (10), 5. «Ажіо» (8), 6. «Відродження» (7), 7. Переконбанк (5), 8. Українбанк (4).

Зважаючи, що перші вісімка банків може істотно відрізнятися від подальших, хоча не обмежує їх злизу рейтингів статистичного фонду або навіть інших показників (прибуток, депозити, кредити тощо).

За два роки, що минули, рейтингова картина українських комерційних банків дещо змінилася. Для порівняння наведемо рейтингові списки, аналогічні поперед-

Портрет

Президент з палітрою в руці

ВАЖКО змалювати словами її гарне обличчя, відблиск очей, що йдуть у дівчачий вік, але ж маємо маститого, тьмяного розуму, майже від погоди за сім, — то бачи світатися-світяться, по ратом стокмундності, мов ося, а то засмичкує у світлі літній закурі. Сяма такі мочени майстерно лобом бона, добряжучи на похилих пих, що їй пакує: так і бачим їхню немовності, що виходить між зердини, очищені від болотних будівних напашувати. Бачим Людину, яку, світо твердість, художника не тільки розуміє — людина.

Любов до оточуючих вразно бачу і в останньому задумі Серафима Сенкевича: вона — одна із засновників і перший президент Миколаївського клубу художників. Бо серед колег в похитаві, не великі знані, які потребують доброго слова, поради й допомоги.

Саме Серафима Федорівна йшла до знання критичним стежками. Значно крутішим, ніж оті, що ведуть з її рідного села Олшаники, з долинок річки Чорної на північному сході Молдову, де провела своє дитинство. Нині, не забуваючи мови рідної, добре знає, шанувати й українську та російську. І велику підтримку свого чоловіка Віктора Валуку — активіста товариства «Промісвіт», який прагне відстоювати права української мови у школах та вузах «російськомовного» Миколаєва.



Довгі роки Серафима Сенкевич наполегливо працювала, не цураючись «чорної роботи», й уперто йшла до знання. Миколай став її постійною «гаванню». Саме тут вона створила десятки найомітніших полотен. Не тільки портретів. Пейзажі, вогні ще в дитині душі, — то її претепле захоплення на все життя.

Задум про клуб художників набув такого резонансу, на який і не сподівалися. Художниця гарше й по-доловому підтримала міськвиконком, обидержавністратія, громадські організації. А Миколаївський український театр драми і музичної комедії очолювали її заслужені дітями мистецтва України Миколаю Берсоном, провів бал-презентації нового об'єднання. На яскравому грандіозному святі тепло й дотепно було представлено перших членів клубу — художницю Юлію Гур'єву і Вікторію Ряснянську, Ольгу Гоголь та Марію Маликову, Ларису й Надію Мандрихових, Ілну Купчиренко й Тетяну Купчову, Ілну Макушину і Галину Мірошничук. Лілія Іванюкши й саму Серафиму Сенкевич.

— Ну, а тепер, президенте клубу, лише востань кутитися, — напівжартома каже собі Серафима Федорівна, — адже турботи вистачить і на будні, й на свята.

Георгій ВОРОТНЮК.

Миколай.

На фото Олега ВЛАДИМИРСЬКОГО: Серафима Сенкевич.

Про те, що було і буде

«Заплакани вікна»

Під такою назвою в Івано-Франківському музично-драматичному театрі імені І. Франка відбулася прем'єра нової вистави прикарпатського письменника Степана Пущика за мотивами вояки Стефаніка. Постанови п'єси режисер Анастолій Кандедайло, а художнє оформлення здійснив Микола Данько. Присвячена вистава 125-річчю ювілейні В. Стефаніка.



Вірність «старій добрій» класиці

Міжнародний центр культури та мистецтв у Булуку організації та камерної музики презентував концерт дитячого аранжованого хору «Веснівка» під керівництвом Жяніни Сосновської.

Нинішнього року хору викопувалися шість років. День народження «Веснівки» відзначили в міжнародному турне по США. Це були вже четверті (після Республіки Крим, Молдови та Угорщини) гастролі аматорського хору. У репертуарі молодих виконавців — класичні твори Рамо К. Мопарта, Бріттена та Перселла, сучасні джазові аранжування, складні українські та російські композиції.

Лос-Анджелес ніколи не почув би професійного співу дітей з далекої України, якби не спонсорська підтримка директора Міжнародного центру культури та мистецтв Володимира Олішкова (Київ), директора полорської агенції «Поступово» Ілони Саверовой (Лос-Анджелес), телевізійної компанії «Солар» (Київ) та раду польських підприємців.

Ольга ВІТЕР.

Погода на вихідні

8 червня в Україні без опадів. Вітер північний, 7–12 метрів на секунду, у східних областях пориви до 15–18 метрів на секунду. Температура вдень 21–25, на Закарпатті до 30 градусів. Вночі 10–15 градусів.

9 червня погода істотно не зміниться. Вітер північний. Без опадів.

Український гідрометцентр.

На фото Володимира МИГОВИЧА (Уніформ): сцена з вистави.

Уїк-енд у джазових ритмах

У Полтаві пройшов фестиваль мистецтв, організований зоннішисекономічною інвестиційною компанією «Ковалі». Його девіз — «Джаз — це екологія». В рамках цієї музичної події відбулися науково-практична конференція «Екологія і мистецтво», а також всеукраїнський конкурс джазових колективів і виконавців. До речі, конкурс було занесено до міжнародної енциклопедії «Джаз-96». Увічався фестиваль великим гала-концертом, що тривав п'ять годин.

Григорій ГРИНЬ.

Полтава.

Астрологічний прогноз на 10–16 червня

МАЙБУТНІЙ тиждень — час підняття підсумків, покінчення досадилого бачи рибів. Ваш глобальний імідژ треба зміцнити на жмені консервативізму. У бачий зовнішності має прозирати готовність до контактів, оскільки дуже багато залежить від якості спілкування. Підвищення доміненості, неоднорідності полегшує розв'язання проблем.

ОВЕН (21.03 — 20.04). Цього тижня Овен може завестися корисної знайомства, дати слухати поради іншим, здійснити вдаль угоди в рамках закону. Поїздки будуть прибутковими. Для тих, хто народився у квітні, найсприятливіший день тижня — понеділок, а для тих, хто у березні, — субота.

ТЕЛЕЦЬ (21.04 — 20.05). Якщо ви збиралися зробити покупки, то перевагу віддавайте імпортом товарам. У тих, хто народився у квітні, найвигідніший угоди можливі у вівторок — за умови, що ви не афішуватимете їх. І до шлюбних і до ділових партнерів поставтеся якомога уважніше в п'ятницю.

БЛИЗНЮКИ (21.05 — 21.06). У самостійних діях Близнюків є легка доля ризику. Можливо, ризик буде виправданий у вівторок. У п'ятницю підвищується негативний вплив стресів на ваше здоров'я, тому намагайтеся володіти собою. Це більше стосується тих, хто народився у травні. Найсприятливіший день — субота.

РАК (22.06 — 21.07). Відлучати задовольняє. Раку можна сподіватися на успіху в мистецтві. Першу долонну тижня бажано провести в багатій обстановці, а другу — наодици з собою або в сім'ї.

ЛЕВ (22.07 — 22.08). Ви можете вразити оточення винахідливістю. У тих, хто народився у серпні у понеділок можливе знайомство з майбутнім чоловіком (дружкою). Майте прагнення до оригінальності у п'ятницю, краще не демонструвати оточуючим. Це буде доречніше у суботу.

ДІВА (23.08 — 22.09). Ваші честолюбні порівняння можуть бути задоволені лише у тому разі, коли ви дійсно відповідете поставленим вимогам. У вівторок можуть здійснитися мрії у тих, хто народився у середині вересня.

ТЕРЕЗИ (23.09 — 22.10). У понеділок можливе знайомство з впливовим чоловіком, і ваша ініціатива тут відіграє не останню роль. Це більше стосується тих, хто народився у жовтні. В першій половині тижня дещо підвищується вірогідність стресів.

СКОРПІОН (23.10 — 22.11). У вас досить висока вірогідність укласти шлюб з розрахунку. Можливо, підвищаться вимоги ділових чи шлюбних партнерів. Розсудливості вам вистачить на рази більше, ніж у серпні. У народжених у жовтні дуже небезпечка п'ятниця.

СТРИЛЕЦЬ (23.11 — 21.12). На першому місці в цей період може опинитися любовне ставлення до шлюбного партнера. Кохання у відповідь дасть йому сил. Найважчий день — п'ятниця.

КОЗЕРІГ (22.12 — 20.01). Ретельне виконання своїх щоденних обов'язків, швидке за все, — головна турбота Козерога. Найвдаліший день обічне буди у вівторок, особливо якщо ви народилися в середині січня. Будьте уважні до свого самопочуття у понеділок і неділю.

ВОДОЛІЙ (21.01 — 19.02). Протягом всього тижня вас супроводжуватиме успіх. Вдалі знайомства, у тому числі й з вашою ініціативою, можуть відбутися у суботу, яка для вас — найвдаліший день.

РИБИ (20.02 — 20.03). Більше часу треба проводити вдома. А якщо ви збираєтеся у відпустку, то покладіть до свого родового гнізда. Якщо цей тиждень ви магатице від вас надмірного напруження сил, то на відпочинок розраховуйте у п'ятницю.

Афіша вихідних днів

• Київ

Національний російський драматичний театр імені Л. Українки: субота — комедія О. Арбузова «З вимж небезпечно мати справу...»; неділя — комедія А. Б. Стругацьких «Индик міста Пітера».

Національна філармонія: неділя — концерт Київського камерного оркестру під керівництвом Романа Кофмана (у залі Українського дому).

Театр вул. Липки: субота — музична казка С. Прокоф'єва «Кіт у чоботках»; неділя — музична казка Е. Т.-А. Гофмана «Лускунчик».

• Донецьк

Академічний театр опери та балету: субота — опера Дж. Верді «Травіата»; неділя — опера І. Штрауса «Циганський барон».

• Одеса

Академічний театр опери та балету: субота — балет І. Ю. Ковачів «Бомбі» (о 12 год.), опера П. Масканьї «Сільська честь» (о 18 год.); неділя — балет Р. Шедіра «Коринк-горбачі» (о 12 год.), опера П. Чайковського «Юліана» (о 18 год.).

Театр музичного імені М. Водяного: субота — опера І. Дуканського «Вілья Жюльєт»; неділя — опера П. Абрахама «Вал в Савой» (о 18 год.).

Початок вистав 19 годіни.

Украинский промышленно-инвестиционный концерн предлагает со склада в Киеве **НОВЫЕ АВТОМОБИЛИ**

ПАЗ

3205 3 900 000 000 крб.

УАЗ

315126 (469) 1 750 000 000 крб.
315146 люкс 1 950 000 000 крб.
3303 борт 1 440 000 000 крб.
3909 фермер 1 900 000 000 крб.
2206 микроавто 1 800 000 000 крб.
3962 санитар 1 900 000 000 крб.

ГАЗ

31029 "Волга" 2 200 000 000 крб.
310240 "Волга" 3 950 000 000 крб.
3307 прототворный 2 130 000 000 крб.
3309 (Валдай) бортовой 2 000 000 000 крб.
изотермический 3 050 000 000 крб.
3302 "Газель" тестовый 1 770 000 000 крб.
прототворная 2 070 000 000 крб.
изотермическая 2 170 000 000 крб.
гипотетическая 2 270 000 000 крб.
3224 (Вингет) 3 400 000 000 крб.
2934 (7-мест) 2 550 000 000 крб.

ВАЗ

21043 4-ст. 1 420 000 000 крб.
21043 4-ст. 520 000 000 крб.
21053 4-ст. 480 000 000 крб.
2106 1 530 000 000 крб.
21074 4-ст. 1 550 000 000 крб.
2108 1 500 000 000 крб.
2109 1 600 000 000 крб.
21093 1 750 000 000 крб.
21099 1 950 000 000 крб.
210213 1 800 000 000 крб.

ИЖ

2715 1 150 000 000 крб.
27156 1 250 000 000 крб.



А также автомобили **VOLVO-460, 850, 940, 960.**

Тел. 8(044) 462-58-78, 462-54-75, 561-44-00

**SIEMENS
NIXDORF**

Персональные компьютеры
Siemens Nixdorf

от ноутбука до высокопроизводительного сервера - соответствуют любым требованиям.

- ▶ надежности
- ▶ качества
- ▶ совместимости и эргономичного дизайна

Самые новые решения!
3 года гарантии!
Доступные цены!

Гармония и совершенство

Качество

Siemens!

Siemens Nixdorf Osteuropa GmbH
Представительство в Украине
252054 Киев, ул. Воровского 27
тел. 2160048, факс 2446236

Наши партнеры:

"Символ ИКТ", г. Киев, т. 2124096
"Телекаст", г. Киев, т. 4523485
"SIS", г. Киев, т. 2191117
"Реноме", г. Ровно, т. 264455
"InfoSoft", г. Киев, т. 2764264
"Трансат", г. Киев, т. 4789434
"Телеком", г. Мирнополье, т. 344157
"Кларк", г. Черкассы, т. 111455
"Информком", г. Днепропетровск, т. 474406
"Крейт", г. Кишинев, т. 447078

**SIEMENS
NIXDORF**

ТОЛЬКО ЛУЧШЕЕ!

Мы на выставке



10-13 июня 1996

ВСЕГДА И ВЕЗДЕ



УКРАИНСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК

Предоставление кредитов юридическим лицам в национальной и иностранной валютах под залог. Кредитование в карбованцах при наличии иностранной валюты, находящейся на расчетных или депозитных счетах.

Кредитование клиентов под разрыв платежей и сооплатности со среднемесячными остатками на расчетных счетах.

Телефоны: 219-25-86, 244-64-77
Кредитование инвестиционных проектов в рамках кредитной линии Европейского банка реконструкции и развития по поддержке малого и среднего бизнеса.

Депозиты от юридических лиц в карбованцах от 40% годовых, с ежеквартальной выплатой (минимальный вклад 500 000 000 крб.).
Депозиты от юридических лиц в долларах США, 9-12% годовых, с различными вариантами, выплат процентов (минимальный вклад \$ 50000).

Депозиты от частных лиц в долларах США, 6-8% годовых (минимальный вклад \$5000).
Покупка-продажа облигаций Государственного внутреннего займа Украины (комиссия 0.5% от суммы), консультации.

Телефон 219-27-09
Консультации для клиентов банка по вопросам банковских операций и технике осуществления внешнеэкономических сделок.

Покупка-продажа валюты на УМББ: покупка - свыше 100 тыс. USD - 0.5%, включая комиссию УМББ; менее 100 тыс. USD - 0.6%, включая комиссию УМББ.

Возможность платежа в день торгового - комиссия не взимается.

Телефон 441-93-97
Открытие и обслуживание валютных счетов.

Осуществление платежей в любую точку мира. Осуществление всех видов международных расчетов.

Приним и продажа чеков TOMAS COOK.

Киев, проспект Победы, 37.
Тел. 441-98-89. Факс 274-30-27

